



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.02.2025, klo 17:38 - 18:48

Paikka Kuntala, Valtuustosali / Teams

Käsitellyt asiat

§ 10 Laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 11 Pöytäkirjan tarkastus

§ 12 Urakoitsijoiden valinta: Talvikunnossapidon konetyöt kausille 2025-2027

§ 13 Investointien seuranta 2025 helmikuu

§ 14 Aallonmurtajalaitureiden hankintapäätöksen poistaminen

§ 15 Vähä-Kauppilan ranta-asemakaava vireilletulo, Oas ja luonnos

§ 16 Leimikon myyminen 2025 kilpailutus

§ 17 Tiedoksisaantiasiat

§ 18 Muut asiat



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Leena Hopeela-Juvonen, puheenjohtaja
Sauli Kivinen poissa §12, 1. varapuheenjohtaja
Suvi Ahola läsnä §12, varajäsen, saapui 17:43, poistui 17:50
Simo Gran poissa §12
Kalle Jaakkola poissa §12, §17
Saija Malaste
Nina Nieminen
Eetu Reiman läsnä § 12, varajäsen, saapui 17:43, poistui 17:50
Jari Rouvala läsnä § 12, varajäsen, saapui 17:43, poistui 17:50
Juha Talvisalmi poissa §12

Muut saapuvilla olleet

Pia Mustisto, hallintosihteeri, sihteeri
Mikke Koivisto, nuorisovaltuuston edustaja
Ilpo Siljander, kunnanhallituksen edustaja
Jouni Turunen, esittelijä

Poissa

Petri Mäkinieniemi, varajäsen
Juha Rehula, Kunnanjohtaja
Heikki Toivonen, kunnanhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Leena Hopeela-Juvonen
Puheenjohtaja

Pia Mustisto
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.02.2025

20.02.2025

Nina Nieminen

Saija Malaste

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä kunnan www-sivuilla 21.2.2025



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen puheenjohtajan tehtäviin kuuluu selvittää, ovatko kokouksen pitämisen lailliset edellytykset olemassa. Jotta kokous olisi päätösvaltainen, riittävän määrän toimielimen jäseniä on oltava läsnä. Valtuuston kokouksessa pitää olla läsnä vähintään 2/3 valtuutetuista ja kunnan muun toimielimen kokouksessa enemmän kuin puolet jäsenistä (kuntalain 103 §). Jollei näin ole, kokousta ei voida lainkaan pitää.

Puheenjohtajan on myös todettava läsnäolevat ja onko heillä läsnäolo-oikeus. Toimielimen kokouksessa päätöksentekoon ottavat osaa vain toimielimen jäsenet. Hallintosäännössä voidaan määrätä muiden kuin toimielimen jäsenten läsnäolosta ja puheoikeudesta toimielimen kokouksissa. Määräykset koskevat lähinnä toimielimeen kuulumattomia luottamushenkilöitä ja kunnan henkilöstöä. Erikseen voidaan myös päättää asiantuntijan tai asianosaisen kuulemisesta toimielimen kokouksessa.

Laillisuusedellytysten selvittämiseen kuuluu, onko kokous kutsuttu koolle sillä tavoin kuin hallintosäännössä on määrätty tai toimielin on itse päättänyt. Näiden seikkojen selvittämisen jälkeen puheenjohtaja voi todeta kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastetaan kahden tehtävään valitun toimesta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Nina Nieminen ja Saija Malaste.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Nina Nieminen ja Saija Malaste.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 12

Urakoitsijoiden valinta: Talvikunnossapidon konetyöt kausille 2025-2027

PADDno-2024-222

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Turunen, jouni.turunen@padasjoki.fi

Padasjoen kunnan tekninen toimi on pyytänyt tarjousta katualueiden, jalkakäytävien, kevyen liikenteenväylien ja piha-alueiden talvikunnossapidosta talvikausille 2025-2027+1+1 optiokautta.

Tarjouspyyntö on ollut julkisten hankintojen palvelussa Hilmassa. Tarjous tuli toimittaa 21.1.2025 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksia toimitettiin 4 kpl. Tarjoukset avattiin Kuntalassa 21.1.2025 klo 12.30 alkaen. Tarjoajat olivat Keinuhonka Oy, Maanrakennus Pekka Ahonen Oy, Ajopuu Oy sekä Konepalvelu Lauri Ahonen. Hinnat alv. 0%.

Alueelle 1 tarjouksen antoi Keinuhonka Oy. Pisteet 100 ja vertailuhinta 225 €. Täyttää tarjouspyynnön vaatimukset.

Alueelle 2 tarjouksen antoi Ajopuu Oy ja Maanrakennus Pekka Ahonen Oy. Ajopuu pisteet 77,12 ja vertailuhinta 269,85 €. Maanrakennus Pekka Ahonen pisteet 100 ja vertailuhinta 225 €. Kummatkin täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset.

Alueelle 3 tarjouksen antoi Keinuhonka Oy ja Konepalvelu Lauri Ahonen. Keinuhonka Oy pisteet 93,33 ja vertailuhinta 225 €. Konepalvelu Lauri Ahonen pisteet 91,76 ja vertailuhinta 255€. Kummatkin täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset.

Padasjoen kunnan hallintosääntö

19 § Hankinnat

Kunnanhallitus ja lautakunta päättävät hankinnoista ja sopimuksista, joiden kokonaisarvo ylittää hankintalain kansalliset ja EU-kynnysarvot. Viranhaltijat päättävät muutoin hankinnoista ja sopimuksista hankintaohjeen mukaisesti. Kunnassa on laadittu erillinen hankintaohje.

Hankintaohjeesta päättää sama toimielin tai viranhaltija, joka on tehnyt hankintapäätöksen.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta § 3

Oheismateriaalina

Saapuneet tarjoukset

Avauspöytäkirja Auraus- ja talvikunnossapito 2025- 2027

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta päättää Auraus- ja talvikunnossapito 2025-2027 urakoitsijat seuraavasti:

Alueelle 1 urakoitsijaksi valitaan Keinuhonka Oy.

Alueella 2 urakoitsijaksi valitaan pisteytysmenettelyn mukaisesti Maanrakennus Pekka Ahonen Oy.

Alueelle 3 urakoitsijaksi valitaan pisteytysmenettelyn mukaisesti Keinuhonka Oy.

Tekninen lautakunta päättää valtuuttaa teknisen johtajan pitämään urakoiden selonottoneuvottelut ja allekirjoittamaan urakkasopimukset talvikunnossapidosta talvikausille 2025 – 2027 + optiona 1+1 päättyen viimeistään 31.5.2029.

Sopimuskausi alkaa 1.10.2025.

Päätös

Jäsenet Xxx, Xxx, Xxx ja Xxx ilmoittivat olevansa osallisuusjäävejä aurausurakoitsijoina tai heidän alaisinaan työskentelevinä ja poistuivat kokouksesta ennen tämän pykälän käsittelyä klo 17:42

Varajäsenet Xxx, Xxx ja Xxx saapuivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyyn 17:43

Ehdotus hyväksyttiin, lisäksi päätettiin että sopimus pohja tulee hyväksyttävä teknisessä lautakunnassa.

Varajäsentet poistuivat ja jäsenet saapuivat paikalle 17:50

Tiedoksi

tarjoajat sp:lla 21.2.2025
kh, kilpailutus konsultti



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Investointien seuranta 2025 helmikuu

PADDno-2025-34

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Turunen, jouni.turunen@padasjoki.fi

Liitteet

1 Investoinnit 2025 työohjelma

Tekninen lautakunta on päättänyt seurata investointien toteumaa kaikissa kokouksissaan ja verrata sitä hyväksytyyn työohjelmaan.

Liitteenä Investointien Työohjelma 2025.

Tekninen johtaja antaa katsauksen investoinnista helmikuu 2025

Investointien 2025 työsuunnitelman (liitteenä) mukaan:

Satama, satama-alue 2025 tammikuussa suunnittelu

Satama, satama-alue vuodelle 2026 tammikuussa kilpailutus uusi jakelupaikka

Kalasadama tammikuu suunnittelu

Sivistyksen laitehankinnat tammikuu kilpailutus

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Merkitään katsaus tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Tekninenlautakunta, § 56, 11.06.2024
Tekninenlautakunta, § 14, 18.02.2025

§ 14

Aallonmurtajalaitureiden hankintapäätöksen poistaminen

PADDno-2021-31

Tekninenlautakunta, 11.06.2024, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Turunen, jouni.turunen@padasjoki.fi

Marinetek Finland Oy on 10.5.2024 jättänyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen:

Padasjoen kunta Aallonmurtajalaitureiden hankinta - OIKAISUVAATIMUS PADDno-2021-31

Arvoisa Vastaanottaja, Viitaten Teknisen lautakunnan pöytäkirjanotteeseen 6/2024 29.4.2024 jossa päätettiin valita Padasjoen venesataman urakoitsijaksi A-Laiturit Oy kokonaishintaan 292 759,94 Eur, ALV 0%, valintaperusteena alin hinta. Haluamme ottaa puheeksi tarjouspyyntöön liittyviä seikkoja, jotka herättävät huoltamme Padasjoen venesataman venesatamaprojektin tarjouspyynnön ja päätökseenne osalta. Kyseinen pöytäkirjanote on toimitettu sähköpostitse Marinetek Finland Oy:n tietoon 2.5.2024.

Perehdyttyämme tarjouspyyntömateriaaleihin ja kohteeseen tarkemmin olemme todenneet, että tarjosten arviointi ei ole ollut oikeudenmukaista Marinetek Finland Oy:tä kohtaan. Valituksi tulleen A-laiturit Oy:n Urakkahinta on 292 759,94 EUR alv 0% ja Vertailuhinta 298 719,34 Marinetek Finland Oy:n vastaavat hinnat: Urakkahinta on 283 253,84 EUR alv 0% ja Vertailuhinta 290 354,88. Marinetek Finland Oy täyttää kaikki tarjouspyynnössä vaaditut kohdat: • Tilaajavastuu.fi • Yrityksen referenssit • Alustava tekninen työsuunnitelma • Vastuuvakuutus • Luottoluokitus (vähintään A+) • Lisäkirja / vastaukset kysymyksiin. Tarkastellessamme vertailulomakkeen Huom-saraketta, Marinetek Finlandin kohdalla on huomautettu seuraavaa: Selvitettävä vakuuden antaja, yksikköhintoja ei ole annettu kaikille pyydetyille yksiköille, hylättävä. Tarjous annettu tilaajan suunnitelman mukaan, ankkurointi kuitenkin urakoitsijan suunnitelmalla.

Marinetek Finland Oy kommentoi huomioita seuraavasti:

1) Selvitettävä vakuuden antaja: Marinetek Finlandin täyttämä tieto: Vakuus Takuu Groupilta. Marinetek Finland käyttää Nordic Guaranteeta urakka-/toimitustakausta ja tässä ei pitäisi olla mitään epäselvää / syytä tarjouksen hylkäykseen. Jos tämä on ollut tilaajalle epäselvä, asian olisi helposti voinut tarkistaa Marinetek Finland Oy:ltä. Marinetek Finland Oy:n näkemys on, että tämä ei ole peruste Marinetek Finland Oy:n tarjouksen hylkäämiselle.

2) Yksikköhintoja ei ole annettu kaikille pyydetyille yksiköille: Marinetek Finland Oy on



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

toimittanut yksikköhinnat kaikille laituritoimitukseen liittyville tuotteille. Pyydetyissä yksikköhinnoissa on useita täysin epäolennaisia hintoja joilla ei ole mitään tekemistä laituritoimituksen kanssa ja tämän vuoksi katsoimme että niitä ei tarvittaisi. Marinetek Finland Oy pyysi tarjouskyselyvaiheessa lisätietoja olemassa olevista laitureista joita nämä yksikköhinnat koskivat, mutta niitä ei pystytty toimittamaan. Tämä vaikeutti olemassa olevien laiturien koskevaa hinnoittelua merkittävästi. Lisäksi vastaus tarkennuksiin saapui niin myöhään, että tarkennusten tai lisäkysymysten esittäminen oli jo estetty järjestelmästä. Pyydetyillä yksikköhinnoilla ei pitäisi olla mitään vaikutusta laiturirakkaan koska ne yksinkertaisesti eivät liity laiturirakentamiseen mitenkään. Katsomme, että tämän asian olisi voinut helposti tarkistaa urakkaneuvotteluissa ja sen ei pitäisi olla syy toimittajan hylkäämiselle.

3) Tarjous annettu tilaajan suunnitelman mukaan, ankkurointi kuitenkin urakoitsijan suunnitelmalla: Tämä ei pidä paikkaansa, Marinetek Finlandin laatima tarjous ja ankkurointi vastaa täysin tarjouspyyntöä. Tämän ei pitäisi olla riittävä syy tarjouksen hylkäämiselle. Lisäksi, kun olemme tarkastelleen vertailutaulukkoa, voimme huomata seuraavaa: 1) A-laturien tarjousta ei ole kommentoitu mitenkään 2) Hyvin monella toimittajalla on ollut vaikeuksia ymmärtää yksikköhintataulukko ja sen täyttäminen. Katsomme, että tarjouspyyntö on tältä osin viallinen ja se tulisi sivuuttaa 3) Jos verrataan A-laturit Oy:n ja Marinetek Finland Oy:n Urakkahintoja ja Vertailuhintoja voidaan huomata seuraavaa: Vertailuhintojen perusteella A-Laturit Oy:n lisähinta / vertailuhinta on vain 5959,40 EUR (Marinetek Finland Oy:n vastaava 7101,04 EUR) joka herättää epäilyksiä ettei A-laturit Oy:n lisähintataulukkoakaan olisi täysin oikein täytetty (jos kaikki kohdat täytetty, vertailuhinnan pitäisi olla korkeampi koska taulukko sisältää kalliita kohtia). Tämän perusteella yksikköhintataulukko on ollut epäselvä ja se tulisi sivuuttaa laituritarjousta tarkastellessa. Urakan ulkopuoliset lisätyöt voidaan helposti hoitaa erillisellä tarjouskyselyllä jossa sisältö on niin tarkasti määriteltä, että kaikki osapuolet osaavat sen täyttää

4) Tarjouspyynnössä on epäselvyyksiä / ristiriitaisuuksia esimerkiksi veneenkiinnityspollarien koon suhteen. Myös tähän kysyttiin tarkennuksia tarjousprosessin aikana, mutta ei saatu yksiselitteistä vastausta. Nyt eri tarjoajat ovat saattaneet hinnoitella ko. veneenkiinnitysvälineet hyvin erilailla joka johtaa eriäviin hintoihin. Tilaajan olisi tullut vastata kysymyksiin tarjousprosessin aikana yksiselitteisesti tai vähintään tarjota mahdollisuus tarkentavien kysymysten esittämiseen. Ymmärrämme, että tämä voi olla hankala tilanne, mutta pyrimme vain varmistamaan projektin sujuvuuden ja laadun ja kaikkien tarjoajien yhdenmukaisen kohtelun.

Toivomme, että voimme käydä tämän asian läpi yhteistyössä ja selvittää mahdolliset epäselvyydet ennen tarjousten hyväksymistä ja toimitussopimuksen solmimista. Odotamme innolla yhteistyötä kanssanne tämän asian ratkaisemiseksi ja projektin etenemisen ja laadun varmistamiseksi. Voimme tarvittaessa tarkentaa ja selventää yllä mainittuja yksityiskohtia. 10.5.2024 Helsingissä Ystävällisin terveisin Valtteri Vauramo Toimitusjohtaja Marinetek Finland Oy Vattuniemenkatu 3 00210 Helsinki

Kansallinen hankintailmoitus Hilmassa 22.3.2023.

Oikaisuvaatimus oheismateriaalina.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Tekninen lautakunta hylkää hankintaoikaisun perusteettomana.

Perustelut:

- työnaikaisen vakuuden antaja on edellytetty (tarjouslomake 1) olevan pankki- tai vakuutuslaitos, ovat ilmoittaneet Takuu Group, josta ei sellaisenaan ole saatu selvää vakuuden antajan laadusta. Todettu, että tämä pitää tarkastaa ja että tämä ei ole hylkäysperuste
- tarjousten vertailu on perustunut tarjouspyynnössä ilmoitetusti vertailuhintaan, joka muodostuu osaltaan lisä- ja muutostöiden yksikköhintaluettelon yhteenlasketun summan %-osuudesta. Kun tarjoaja ei ole antanut kaikkia pyydettyjä yksikköhintoja, ei heidän vertailuhinta ole vertailukelpoinen eikä tarjous ole tarjouspyynnön mukainen. Myöskään tarjoaja ei määrittele mitkä pyydetty hinnat ovat tarpeellisia ja mitkä eivät. Urakka sisältää myös muutakin kuin laiturin toimituksen, jonka vuoksi on pyydetty yksikköhintoja työsuoritteille. Eli hylkäyksen syy on ollut vaillinaisesti täytetty yksikköhintaluettelo, jolloin tarjous ei ole vastannut tarjouspyyntöä eikä siihen ole voitu tarjousten jättämisen jälkeen pyytää täydennystä, koska tällöin tarjous(hinta) olisi muuttunut
- todettu myös, että laiturin ankkurointi on ollut myös asia joka pitää tarkastaa , ei ole ollut sellaisenaan hylkäysperuste
- veneenkiinnityspollareiden koosta on annettu vastaus ja julkaistu 2.4.2024 : Käytetään suunnitelman mukaisia pollareita.

Päätös

Asiaa on jatkovalmisteltu lakimiehen avustuksella esityslistan julkaisun jälkeen. Asiassa ilmitulleiden seikkojen vuoksi päätösehdotus muuttuu.

Tekninen johtaja teki muutetun päätösehdotuksen kokouksessa

Kuvaus

Marinetek Finland Oy on tehnyt aallonmurtajalaitureiden hankintaa koskevasta päätöksestä 10.5.2024 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja 13.5.2024 päivätyn samansisältöisen valituksen markkinaoikeuteen (MAO 359/2024).

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tarjousten arviointi ei ole ollut oikeudenmukaista Marinetek Finland Oy:tä kohtaan. Marinetek Finland Oy esittää oikaisuvaatimuksessaan täyttävänsä kaikki tarjouspyynnössä esitetyt kohdat: (tilaajavastuu.fi, yrityksen referenssit, alustava tekninen työsuunnitelma, vastuuvakuutus, luottoluokitus vähintään A+, lisäkirja/vastaukset kysymyksiin).

Marinetek Finland Oy on vedonnut asiassa siihen, että hyvin monella toimittajalla olisi ollut vaikeuksia ymmärtää yksikköhintataulukko ja sen täyttäminen sekä katsoo, että tarjouspyyntö on tältä osin ollut virheellinen.

Tarjouspyyntö ei ole ollut oikaisuvaatimuksen tekijän esittämällä tavalla epäselvä tai virheellinen. Tarjouspyynnön kohdassa 6.3 on nimenomaisesti ilmoitettu, että tarjouslomakkeen 2A kaikki pyydetty tiedot on täytettävä. Tarjouslomakkeella 2A ilmoitetuilla yksikköhinnoilla on ollut vaikutusta vertailuhintaan, joten tarjoajan on



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

tullut myös tästä syystä ymmärtää, että kaikki hinnat tulee antaa. Tarjouspyynnön liitteenä olevassa työselostuksessa on määritelty samoja työlajeja ja yksiköitä kuin tarjouslomakkeella, joka myös tarkoittaa sitä, että hinnat on tullut ilmoittaa kaikilta osin.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut siihen, että tarjouspyyntö olisi pollareiden osalta epäselvä. Tarjouspyyntö ei ole ollut myöskään tältä osin epäselvä tai ristiriitainen, koska tarjouspyyntö ei ole koskenut tukimuurilaitureita. Näin ollen on ollut yksiselitteistä, että sovelletaan tarjouspyynnön liitteenä olleessa asennuspiirustuksessa todettua vähintään 25 000 kg:n murtolujuutta koskevaa vähimmäisvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen läpikäynnin yhteydessä on käynyt ilmi, että hankintapäätös on puutteellisesti perusteltu tarjoajien poissulkemisten osalta. Tämän vuoksi poistetaan hankintapäätös 29.4.2024 § 40 ja tehdään uusi päätös, jossa poissulkemiset perustellaan hankintalain mukaisesti.

1. Marinetek Finland Oy:n tarjouksen poissulkeminen tarjouskilpailusta

Marinetek Finland Oy on tarjouksensa liitteenä olleella tarjoushinalomakkeella (tarjouslomake 2A, Lisä- ja muutostöiden yksikköhintaluettelo) jättänyt ilmoittamatta osan pyydetyistä yksikköhinnoista (16/32 kohtaa). Kyseiset hinnat ovat vaikuttaneet tarjousten vertailussa.

Hankintalain 104 §:n 2 momentin mukaan tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Marinetek Finland Oy poissuljetaan tarjouskilpailusta, koska sen tarjous ei ole hintojen ilmoittamisen osalta tarjouspyynnön mukainen ja vertailukelpoinen.

2. Suomen Laiturikauppa Oy:n poissulkeminen tarjouskilpailusta

Tarjouspyynnössä on ollut pakollinen soveltuvuusvaatimus, jonka perusteella tarjoajan ja tarjoajan ja soveltuvuusvaatimusten täyttymiseksi ilmoitetuilla alihankkijoilla (ns. "voimavara-alihankkija") luottoluokitus on oltava vähintään A+ Suomen Asiakastieto Oy:n (Rating Alfa) tai Bisnode Finland Oy:n (AAA-rating) tai muu vastaava luottoluokitus. Suomen Laiturikauppa Oy:n tarjouksessa ilmoitettu luottoluokitus A (Dun&Bradstreet) ei ole vastannut tarjouspyynnössä asetettua pakollista luottoluokitusvaatimusta.

Hankintalain 105 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Suomen Laiturikauppa Oy poissuljetaan tarjouskilpailusta, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettua pakollisia soveltuvuusvaatimuksia luottoluokitusvaatimuksen osalta.

3. TN-Bryggan AB:n ja TN-Bryggan AB:n tarjouksen poissulkeminen tarjouskilpailusta

Tarjouspyynnössä on ollut pakollinen soveltuvuusvaatimus, jonka perusteella tarjoajan ja tarjoajan ja soveltuvuusvaatimusten täyttymiseksi ilmoitetuilla alihankkijoilla (ns. "voimavara-alihankkija") luottoluokitus on oltava vähintään A+



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Suomen Asiakastieto Oy:n (Rating Alfa) tai Bisnode Finland Oy:n (AAA-rating) tai muu vastaava luottoluokitus. TN-Bryggan AB:n tarjouksessa ilmoitettu luottoluokitus A (Dun&Bradstreet) ei ole vastannut tarjouspyynnössä asetettua pakollista luottoluokitusvaatimusta.

TN-Bryggan AB on tarjouksensa liitteenä olleella tarjoushinalomakkeella (tarjouslomake 2A, Lisä- ja muutostöiden yksikköhintaluettelo) jättänyt ilmoittamatta osan pyydetyistä yksikköhinnoista (19/32 kohtaa). Kyseiset hinnat ovat vaikuttaneet tarjousten vertailussa.

Tarjouspyynnön mukaan tarjouksen sisältöosaan on tullut liittää alustava tekninen työsuunnitelma, jossa on tullut esittää: alustava urakka-aikataulu, laadunvarmistusmenettelyt, alustava turvallisuussuunnitelma, alustava työmaa-alueen käytönsuunnitelma. Myös tarjouspyynnön liitteessä 2 Tarjouslomake on edellytetty, että tarjouksen liitteenä tulee toimittaa alustava tekninen työsuunnitelma liitteineen. TN-Bryggan Ab ei ole toimittanut tarjouksensa liitteenä lainkaan alustavaa työsuunnitelmaa.

Hankintalain 104 §:n 2 momentin mukaan tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Hankintalain 105 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

TN-Bryggan Ab poissuljetaan tarjouskilpailusta, koska se ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja pakollisia soveltuvuusvaatimuksia luottoluokitusvaatimuksen osalta. TN-Bryggan Ab:n tarjous poissuljetaan tarjouskilpailusta, koska sen tarjous ei ole hintojen ilmoittamisen tarjouspyynnön mukainen ja vertailukelpoinen. TN-Bryggan Ab:n tarjous on tarjouspyynnön vastainen myös, koska siitä puuttuu työsuunnitelma.

4. Ottomarino Oy:n tarjouksen poissulkeminen tarjouskilpailusta

Ottomarino Oy on tarjouksensa liitteenä olleella tarjoushinalomakkeella (tarjouslomake 2A, Lisä- ja muutostöiden yksikköhintaluettelo) jättänyt ilmoittamatta osan pyydetyistä yksikköhinnoista (20/32 kohtaa). Kyseiset hinnat ovat vaikuttaneet tarjousten vertailussa.

Tarjouspyynnön liitteessä 2 Tarjouslomake on edellytetty, että tarjouksen liitteenä tulee toimittaa alustava tekninen työsuunnitelma liitteineen. Ottomarino Oy on liittänyt tarjouksensa liitteeksi yhden dokumentin, jossa todetaan, että laatusuunnitelma työmaan turvallisuussuunnitelma, työmaa-alueen käytön suunnitelma ja työaikataulu toimitetaan rakennuttajalle viikkoa (1) ennen urakan aloituskokousta. Näin ollen tarjoukseen ei ole tosiasiallisesti liitetty mukaan vaadittua selvitystä.

Hankintalain 104 §:n 2 momentin mukaan tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Ottomarino Oy: tarjous poissuljetaan tarjouskilpailusta, koska sen tarjous ei ole hintojen ilmoittamisen osalta eikä tarjouspyynnön mukainen ja vertailukelpoinen. Ottomarino Oy:n tarjous on tarjouspyynnön vastainen myös, koska siitä puuttuu työsuunnitelma.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kansallinen hankintailmoitus Hilmassa 22.3.2023.

Oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

Päätösehdotus

1. Tekninen lautakunta hylkää hankinta-oikaisuvaatimuksen perusteettomana.
2. Tekninen lautakunta poistaa 29.4.2024 tehdyn hankintapäätöksen § 40.
3. Tekninen lautakunta tekee uuden hankintapäätöksen seuraavasti:
 - 3.1. Poissulkee Marinetek Finland Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta;
 - 3.2. Poissulkee Suomen Laiturikauppa Oy:n tarjouskilpailusta;
 - 3.3. Poissulkee TN-Bryggan AB:n ja TN-Bryggan AB:n tarjouksen tarjouskilpailusta;
 - 3.4. Poissulkee Ottomarino Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta.
4. Tekninen lautakunta päättää valita toimittajaksi A-Laiturit Oy:n, joka täyttää tarjouspyynnön mukaiset soveltuvuusvaatimukset ja jonka tarjous on tarjouspyynnön mukainen. A-Laiturit Oy:n tarjouksen kokonaishinta on 292 759,94 euroa.
5. Tekninen lautakunta valtuuttaa teknisen johtajan tekemään urakkasopimuksen ja antamaan vastineen markkinaoikeudelle asiassa dnro MAO 359/2024.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninenlautakunta, 18.02.2025, § 14

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Turunen, jouni.turunen@padasjoki.fi

Vuoden 2024 investointiohjelmassa oli sataman aallonmurtajalaitureiden hankinta.

Laitureiden toimittajaksi vuonna 2024 valittiin A-laiturit Oy. Urakkasopimusta laitureista ei ole tehty, koska hankkeelle ei ole saatu vesilain mukaista lupaa laitureiden sijoittamiseen vuonna 2024 suunniteltuun paikkaan. Vesilain mukaisen luvan saaminen suunniteltuun paikkaan on epätodennäköistä. Myös toimenpidelupahakemuksesta on annettu kielteinen kuulemislausunto ja näin ollen toimenpidelupaa ei voida myöntää esitellylle paikalle.

Laitureiden mahdollinen uusi sijoituspaikka ja muu muutos vuoden 2024 laiturirakan sisällöstä aiheuttaa poikkeavuutensa vuoksi sen, että kyseinen urakka on kilpailutettava uudelleen. Ensimmäinen hankintapäätös § 40 29.4.2024 on kumottu menettelyvirheen takia ja tehty uusi päätös § 56 11.6.2024. Aallonmurtaja laitureiden hankintapäätös on näin ollen poistettava, koska laitureita ei voi sijoittaa esitettyyn paikkaan lupamenettelyiden vuoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Hankintamenettely voidaan keskeyttää hankintalain 125 §:n perusteella vain todellisesta ja perustellusta syystä. Oikeuskäytännössä hyväksyttävänä syynä on pidetty esimerkiksi sitä, että hankintayksikön tarve on hankintamenettelyn aikana muuttunut.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Poistetaan teknisen lautakunnan hankintapäätös § 56 11.6.2024 aallomurtajalaitureiden hankinnasta edellä mainituin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin ja todettiin että kevään aikana tehdään uusi kilpailutus uuteen paikkaan.

Tiedoksi

A-laiturit Oy, Marinetek Finland Oy, Suomen Laiturikauppa Oy, TN-Bryggan AB splla
21.2.2025,
kh



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Vähä-Kauppilán ranta-asemakaava vireilletulo, Oas ja luonnos

PADDno-2025-17

Valmistelija / lisätiedot:

Osmo Knaapi, Rakennustarkastaja, osmo.knaapi@padasjoki.fi

Liitteet

- 1 Vähä-Kauppilán ranta-asemakaava luonnos Kaavakartta ja merkinnät.pdf
- 2 Vähä-Kauppilán ranta-asemakaava luonnos OAS.pdf
- 3 Vähä-Kauppilán ranta-asemakaava luonnos selostus.pdf
- 4 Padasjoki Vähä-Kauppila luontokartoitus 28122024
- 5 Tarkastusraportti_Padasjoki_Vähäkauppila

Karttaako Oy on toimittanut kuntaan Vähä-Kauppilán ranta-asemakaavan luonnoksen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Suunnittelualue muodostuu noin 26 hehtaarin kokoisesta Vähä-Kauppilán tilasta 576-414-2-95 Padasjoen kunnassa, noin 12 kilometriä keskustasta pohjoiseen. Suunnittelualue sijaitsee enimmäkseen Koveronjärven rannalla ja alueella on rantaviivaa Koveronjärven puolella 1007 metriä. Tila rajoittuu osittain myös Tihjärveen, jonka puolella rantaviivaa on noin 153 metriä. Suunnittelualue on yksityisten maanomistajien omistuksessa. Suunnittelualue on nykyisin kokonaan rakentamaton metsäpalsta. Alueella ei ole nykyisin voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa ja maanomistajien tavoitteena on osoittaa alueelle mitoituksen mukainen rakennusoikeus laatimalla sinne ranta-asemakaava. Aloite Vähä-Kauppilán ranta-asemakaavaan on tullut maanomistajilta.

Alueelle on laadittu luontoselvitys ennen kaavaluonnosvaihetta. Laji.fi-sivustolla suunnittelualueelta ei ole havaintoja. Alueelta ei ole myöskään aiempia selvityksiä. Liito-oravan potentiaalista esiintymistä tarkastellaan syksyllä 2024 ja tarvittaessa tehdään lisäselvityksiä keväällä 2025.

Maanomistajien tavoitteena on osoittaa tavanomaisen rantamitoituksen mukaiset rakennuspaikat tilalleen. Vähä-Kauppilán koko tila on nykyisin rakentamaton. Lähialueella on voimassa useita ranta-asemakaavoja, muun muassa Koveron järven vastarannalla ja Tihjärven puolella lännessä. Mitoituksen laskemisessa käytetään apuna Auttoisten osayleiskaavassa käytettyä muunnosperiaatetta. Kaavan mitoitusperusteena on käytetty 5 loma-asuntoa / muunnettu rantakilometri myös muun muassa Tihjärven ranta-asemakaavassa lähistöllä.

Suunnittelualueella ei ole nykyisten tietojen perusteella muinaisjäännöksiä. Alueellisen vastuumuseon (Lahden Museot, Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo) arkeologi teki alueella tarkastuskäynnin 8.10.2024. Tarkastusraportissa todetaan, että suunnittelualueella ei pitäjänkartassa (1840-luku) eikä peruskartoissa (1965) ole mitään historiallisen ajan toimintaan viittaavaa. Lainausta raportista: *tarkastuksessa ei tehty havaintoja muinaismuistolain (295/1963) suojaamista tai muista suojelua edellyttävistä kohteista. Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, ettei kaavahankkeelle ole esteitä arkeologisen muinaismuistoperinnön kannalta.*



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Padasjoen kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan kaavoituksen valmistelutyö kuuluu tekniselle lautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Tekninen lautakunta

1. Hyväksyy laaditut kaava-asiakirjat.
2. Asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtäville koko kaavahankkeen ajaksi.
3. Asettaa kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville AKL 62 ja 63 §:n mukaisesti.
4. Pyytää lausunnot viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen OAS:n mukaisesti.
5. Padasjoen kunta perii ranta-asemakaavan käsittelystä kunnanvaltuuston vuonna 2014, 1 §:n päätöksen mukaiset kulut, 2000 euroa sisältäen kuulutuskustannukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

lausuntopyynnöt viranomaisille, osalliset



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Leimikon myyminen 2025 kilpailutus

PADDno-2021-75

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Turunen, jouni.turunen@padasjoki.fi

Hakkuualueet 2025

Päijät-Hämeen metsänhoitoyhdistys ehdottaa Padasjoen kunnalle hakkuita tilalla 576-410-14-57.

Tarkemmat tiedot esimerkiksi kuvioista, hakkuutavasta, käsiteltävän alueen pinta-alasta sekä arvioidusta kertymästä näkyvät oheismateriaalina olevasta leimausselosteesta.

Käsiteltävä alue on kaikkiaan 59,3 hehtaaria, josta uudistusala on 7 hehtaaria, harvennusta 47,5 hehtaaria ja ensiharvennusta 4,8 hehtaaria. Yhteenlaskettu arvioitu puuston kertymä on noin 5600 kuutiometriä.

Vakiintuneen käytännön mukaisesti pystykaupparjouspyynnöt toimitetaan suoraan toimijoille. Myös osatarjoukset hyväksytään, mikäli ne muodostavat kokonaisuuden muiden osatarjousten kanssa.

Oheismateriaali

Leimikonmyynti liitteet 2025

Metsänhoitoyhdistys Puun määrä ja hinta-arvio 2025

Metsänhoitoyhdistys Puunmyyntisuunnitelma Padasjoki 27.1.2025

Kartat hakkuualueet 2025

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Tekninen lautakunta päättää kilpailuttaa hakkuut. Kilpailutuksen suorittaa tekninen toimiala.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tekninen toimiala



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Tiedoksisaantiasiat

Tekninen johtaja antaa tekniselle lautakunnalle katsauksen ajankohtaisista asioista 18.2.2025

Esitys oheismateriaalina

Hämeenlinnan hallinto-oikeus 18.2.2025

Dnro 230/03.04.04.10/2025

Kunnallisasiaa koskeva valitus,Keinuhonka Oy

Padasjoen teknisen lautakunnan päätös 17.12.2024 § 96 (pätös oheismateriaalina)

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Merkitään asiat tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi teknisen johtajan selvitys.

Jäsen Xxx poistui Edustusjävinä (hallintolaki 28.1 § kohta 2) ennen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantia klo 18.22



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Muut asiat

Käsitellään muut kokouksessa esiin tulevat tiedoksi merkittävät asiat keskusteluja ei kirjata.

Maaliskuun kokous tilinpäätösaikataulun takia 11.3.2025 klo 17.30

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Turunen

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Jäsen Xxx saapui tämän pykälän käsittelyyn klo 18.36

Merkittiin tiedoksi, lisäksi merkittiin tiedoksi että toteumaan 31.12.2024 tehtyihin lisäkysymyksiin on saatu selvitys.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§10, §11, §13, §15, §16, §17, §18

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§12, §14

Oikaisuvaatimusohje

Hankinta-oikaisuohje ja valitusosoitus / kynnysarvot ylittävät

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankinta-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

I Hankinta-oikaisuohje

Hankinta-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinta-oikaisua. Hankinta-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinta-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinta-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti: Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä: Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi: Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Padasjoen kunta / päätöksen tehnyt toimielin tai viranhaltija

Kirjaamon yhteystiedot:

kirjaamo@padasjoki.fi

Postiosoite: PI 35 17501 Padasjoki

Käyntiosoite: Kellosalmentie 20, Padasjoki

Puhelinnumero: +358 44 595 9902 Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti: Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoinen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä: Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi: Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohditus valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustajansa tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelinnumero: 029 56 43300
Faksinumero: 029 56 43314
Sähköposti: [markkinaoikeus\(at\)oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus(at)oikeus.fi)



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä
